

RINCON

CENTRO LATINOAMERICANO DE DEMOGRAFIA  
CELADE-Subsede

CURSO BASICO DE DEMOGRAFIA  
1973

**TRABAJO FINAL DE INVESTIGACION**

**Título :** MIGRACIONES INTERIORES DE NICARAGUA  
PERIODO: 1950 - 1971

**Autor :** Diva Teresa Elizalde

**Asesor(es) :** Bolívar Nieto T.  
Wilhemus Dierckxsens

**DISTRIBUCION INTERNA**  
San José, Costa Rica  
Diciembre de 1973



## INDICE

	página
INTRODUCCION	
A. Generalidades.....	1
B. Información básica y sus limitaciones.....	1
C. Algunos conceptos fundamentales y su definición.....	3
 CAPITULO I	
Crecimiento diferencial por departamentos y zonas urbana y rural.	4
A. Determinación de crecimiento diferencial.....	4
B. Crecimiento urbano versus crecimiento rural.....	5
C. Diferencias en el crecimiento por departamentos.....	7
 CAPITULO II	
Estimación de la migración intercensal por métodos indirectos....	8
A. Método progresivo de las relaciones de supervivencia.....	9
B. Método del lugar de nacimiento y las relaciones globales de supervivencia.....	12
C. Análisis de resultados.....	13
1. Comparación de las tasas netas por los dos métodos indirectos...	13
2. Selectividad por sexo.....	14
3. Selectividad por edad.....	17
 CAPITULO III	
Estimación de la migración por método directo.....	20
A. Esencia del método directo.....	20
B. Análisis de la migración 1950-1971.....	20
1. Tendencia de los movimientos migratorios.....	20
2. Areas de atracción.....	22
3. Areas de rechazo.....	28
4. Area de equilibrio.....	29

## CAPITULO IV

página

La migración de los cinco años anteriores al censo.....	31
A. Importancia del estudio.....	31
B. Corrientes migratorias.....	31
C. Algunas características de los migrantes.....	31
1. Selección de departamentos a investigar.....	31
2. Diferencias por sexo y edad.....	33
3. Condición de actividad de los migrantes.....	35
Conclusiones.....	38

INDICE DE CUADROS

1. Distribución relativa de la población según área urbana y rural, por departamentos y tasas de crecimiento anual medio intercensal.	6
2. Tasas netas de migración obtenidas por métodos indirectos. Períodos 1951-1961 y 1961-1971.....	14
3. Índice de masculinidad de los migrantes al final del período, por edad. Períodos 1951/61 y 1961/71.....	15
4. Tasas medias anuales de migración neta por departamento, sexo y grupos de edad. Período 1951/61.....	18
5. Tasas medias anuales de migración neta por departamento, sexo y grupos de edad 1961/71.....	19
6. Salos y tasas netas de migración 1950-1971.....	21
7. Managua: Migrantes según área de destino.....	22
8. Managua: Importancia relativa de los migrantes según origen.....	24
9. Río San Juan y Zelaya: Migrantes según área de llegada.....	25
10. Índice de masculinidad de los migrantes.....	26
11. Distribución de la PEA según sectores económicos.....	27
12. Proporción de inmigrantes y emigrantes e índice de atracción 1950-1971.....	30
13. Managua: Tasas de participación en la actividad económica de los migrantes y del total por sexo y grupos de edad.....	35
14. Zelaya: Tasas de participación en la actividad económica de los migrantes y del total por sexo y grupos de edad.....	36

## INDICE DE GRAFICOS

página

1. Total del país. Relaciones de supervivencia decenales.....	11
2. Indice de masculinidad de los migrantes por edad. Total del país y Managua.....	16
3. Saldos netos de migración por departamentos 1950-71.....	23
4. Principales corrientes migratorias de los últimos cinco años.....	32
5. Managua y Zelaya: Estructura de la población de 5 años y más, por sexo y grupos quinquenales de edad.....	34



## INTRODUCCION

### A. Generalidades.

Los desplazamientos de población han ido sufriendo modificaciones a través de la Historia, pasando de movimientos de grupos a movimientos de tipo individual, a medida que se fueron produciendo transformaciones en las sociedades.

La redistribución de la población dentro de los límites nacionales, tomó importancia en los países hoy desarrollados, como resultado natural del paso de una economía agraria a una industrial, que al provocar transferencias de mano de obra del sector primario, a los sectores secundario y terciario, convirtió a los centros urbanos en polos de atracción para los excedentes de población rural.

En los países en vía de desarrollo, el proceso no sigue el mismo patrón; el flujo migratorio dirigido casi en su mayor parte a las ciudades capitales, es producto en la gran mayoría de los casos, de la incapacidad de la estructura agraria, donde el tipo de tenencia de la tierra, el desequilibrio en la distribución de la misma, los salarios de subsistencia y las deficientes condiciones de vida, impulsan a los individuos a migrar. Al respecto, Germani dice que "en muchos casos, los traslados hacia las ciudades se producen aunque las oportunidades de mejores condiciones de empleo y de vida sean extraordinariamente bajas o inexistentes"

El estudio de las migraciones interiores resulta de relevante interés, como elemento que permite a los países tomar medidas tendientes a impedir que se agudice la crisis urbana, que no es más que una traslación de la crisis rural.

Este trabajo tiene como objetivo medir a través de los datos de los 3 últimos Censos de Población, el volumen, la dirección y la tendencia en el tiempo de los desplazamientos internos de la población de Nicaragua, y algunas características de los migrantes según lugar de origen y de destino.

### B. Información básica y sus limitaciones.

1. La información básica disponible para el desarrollo de este trabajo es proveniente de los censos de población levantados en Nicaragua en los años 1950, 1963 y 1971.

Para las 3 fechas se contó con la tabulación cruzada de lugar de nacimiento y lugar de empadronamiento (lugar de residencia habitual en 1971)

Para el último censo se obtuvo también la información sobre la residencia cinco años antes.

De la muestra de población de 1971(10%), se utilizó la información sobre características de los migrantes por sexo y edad.

## 2. Limitaciones de la información utilizada.

El estudio de la migración a partir de los datos antes mencionados implica limitaciones de distintos aspectos que por razones de espacio - van a ser sólomente puntualizados.

### i)-Tipo de información disponible.

Se trata de censos de "hecho", por lo tanto la población es empadronada en el lugar en que se encuentra en el momento del censo. Solo en 1971 se introdujo una pregunta sobre lugar de residencia anterior con la finalidad de mejorar la información referida a migraciones; en la medida que ésto se halla cumplido, se espera que los resultados sean de mejor calidad.

-No se mide la totalidad de los movimientos realizados, por lo tanto se obtienen medidas de migración neta.

-La pregunta sobre lugar de nacimiento no permite acotar períodos de referencia, por lo tanto el período está en función de la edad del individuo.

-La pregunta sobre residencia 5 años antes que sí permite estudiar - la migración referida a un intervalo de tiempo definido, está disponible sólo para 1971.

### ii)-Exactitud de los datos recogidos.

-Existe una tendencia de las personas que llevan mucho tiempo residiendo en un lugar, a declarar al mismo como lugar de nacimiento.

-Cuando la información es suministrada por otra persona, puede ocurrir que la misma desconozca el lugar de nacimiento del empadronado o no lo recuerde.

-Especialmente en las personas de edad avanzada ocurre muchas veces que tienen dificultad para recordar su lugar de nacimiento.

-Muchas personas tienen dificultad para responder sobre su lugar de residencia 5 años antes, especialmente aquellas que se trasladan - frecuentemente.



iii)-Integridad y comparabilidad de los censos.

- No se tiene conocimiento de estimaciones oficiales sobre omisión censal para 1950 y 1963.
- En cuanto al último censo, existe una evaluación de la cobertura geográfica<sup>1/</sup> en base a indicadores independientes, en la cual se estimaron omisiones de importancia en determinados departamentos. La declaración de la edad, en especial la atracción por ciertos dígitos parece ser bastante deficiente, especialmente en 1950 a juzgar por los índices.

	<u>Whiple</u>	<u>Myers</u>
1950 <sup>2/</sup>	194.96	35.24
1963 <sup>2/</sup>	180.72	30.10
1971 <sup>3/</sup>	-	26.8

- Las definiciones de población urbana y población rural no son las mismas para los 3 censos.
- En octubre de 1963, parte del territorio nicaragüense pasó a formar parte del territorio de la República de Honduras. Esto obligó a ajustar la población de 1950 para obtener cifras comparables con el censo de 1963.
- En 1971, la información sobre migraciones fue tabulada agrupando los departamentos en 8 regiones en base al criterio de continuidad geográfica, por lo tanto se debió adoptar la misma agrupación para los censos anteriores, lo que limitó considerablemente las posibilidades de análisis.

C. Algunos conceptos fundamentales y su definición.

Migración interna: Es el cambio de residencia desde un lugar (de origen) y otro (de destino) dentro de las fronteras del país. En este caso se considerará la migración interdepartamental. En ningún caso se tomarán en cuenta los movimientos dentro de un mismo departamento.

<sup>1/</sup> A. Ortega. B. Nieto Terán. Evaluación de la Cobertura Geográfica. Censo de 1971.

<sup>2/</sup> Maccio, Guillermo. Nicaragua. Proyección de Población por sexo y grupos de edad 1950-1978. Seminario sobre la situación demográfica de América Central, pág. 251.

<sup>3/</sup> Datos censales.

Corriente migratoria: En el presente trabajo se considerará como el número total de individuos que tienen un mismo lugar de origen y de destino. Rigurosamente definida, requiere de un intervalo de tiempo y, el número total de traslados.

Migrante definido según lugar de nacimiento: Se considerará migrante a toda persona que viva en un departamento distinto al de su nacimiento.

Migrante definido según su residencia 5 años antes: Se considerará migrante a toda persona que declare haber residido en 1966 en un departamento distinto al de su residencia actual.

---

## CAPITULO I

### CRECIMIENTO INTERCENSAL DIFERENCIAL POR DEPARTAMENTOS Y ZONAS URBANA Y RURAL.

#### A. Determinación de crecimiento diferencial.

En un primer análisis se tratará de determinar si Nicaragua tiene un crecimiento diferencial por departamentos y por zona urbana y rural de manifiesta importancia.

La medida a utilizar es la tasa anual media intercensal<sup>1/</sup>, indicador que a pesar de sus limitaciones permite detectar posibles áreas de atracción y de rechazo, y tener una idea general de la migración que servirá para enmarcar los análisis que se hagan en los capítulos siguientes.

#### Definición de áreas.

Area de atracción: Departamentos cuya tasa sea claramente superior a la media del país.

Area de rechazo: Departamentos cuya tasa sea claramente inferior a la media del país.

Area de equilibrio: Departamentos cuya tasa se sitúa en torno a la media del país.

<sup>1/</sup> Siempre que se hable de departamento se considerará que los mismos están agrupados según criterio ya definido.

$$r = \frac{N^t - N^o}{N^t + N^o} \cdot \frac{2}{t}$$

La utilización del indicador en las tres definiciones anteriores, implica la adopción de dos hipótesis de trabajo:

1º Integridad de los censos comparable y aceptable.

2º Ausencia de movimientos internacionales.

En lo que respecta al primer punto, se hizo referencia a él en las limitaciones del trabajo. Con referencia al segundo punto, no existen estadísticas oficiales sobre migración, ni estimaciones de la misma; sin embargo se presume que hay un desplazamiento de nicaragüenses hacia Costa Rica, que no ha podido ser cuantificado.

Un elemento que podría servir para tener una idea de la magnitud del movimiento, son las cifras publicadas en el censo de 1963 de Costa Rica, en el cual fueron enumerados 16.467 nicaragüenses. El 30% de los mismos se encontraban en Alajuela, y el 21.6% en Puntarenas -para hacer referencia a las provincias en donde había mayor concentración-. De cualquier manera, no se cree introducir mayor error al no tomar en cuenta este flujo internacional.

En cuanto a la migración hacia Nicaragua, el porcentaje de extranjeros fue de 1.0% en 1950, 0.9% en 1963 y 1.5% en 1971. Como puede advertirse su importancia relativa es mínima.

#### B. Crecimiento urbano versus crecimiento rural.

Tal como se nota en el cuadro 1, el país tiene aún una reducida proporción de población urbana; pero el incremento de este sector, puesto en evidencia en la comparación de los 3 censos sucesivos, indica que dicha población crece a un ritmo mucho más acelerado que el de la población total.

La tasa anual media de crecimiento urbano fue para el período 1950/63, más alta que la del total del país en un 36.4%; para llegar en 1963/71 a un 76.0%.

La tasa de urbanización<sup>2/</sup> era en 1950/63, la más elevada de Centro América (3.2%)- Si se la compara con la de Argentina (1.2%)<sup>3/</sup>, país que ya había alcanzado entonces un alto grado de urbanización, se puede observar

<sup>2/</sup>  $\frac{r(u)-r(R)}{100+r(t)} \cdot 100$

<sup>3/</sup> Pelaez, César. La Urbanización de América Latina. Celade D/65.

CUADRO NO 1: DISTRIBUCION RELATIVA DE LA POBLACION SEGUN AREA URBANA O  
RURAL Y TASAS DE CRECIMIENTO MEDIO ANUAL INTERCENSAL  
1950-1971

Departamentos	Porcentaje de población						Tasa de Crecimiento(%)		
	Urbano			Rural			1950-63	1963 - 71	
	1951	1963	1971	1950	1963	1971		(1)	(2)
TOTAL	<u>34.9</u>	<u>40.9</u>	<u>47.7</u>	<u>65.1</u>	<u>59.1</u>	<u>52.3</u>	2.9	2.5	3.3
Chinandega y León	31.6	44.8	48.5	68.4	55.2	51.5	2.3	1.8	2.5
Managua	70.8	76.3	81.6	29.2	23.7	18.4	5.0	5.2	5.2
Masaya y Granada	48.0	54.7	60.5	52.0	45.3	39.5	1.9	1.7	2.0
Carazo y Rivas	36.0	36.9	39.9	64.0	63.1	60.1	2.2	1.4	2.0
Chontales y Boaco	17.8	16.8	25.8	82.2	83.2	74.2	2.9	0.9	2.5
Matagalpa, Jinotega y Estelí	15.7	20.0	25.2	84.3	80.0	74.8	2.5	0.8	2.2
Madriz y N. Segovia	17.1	19.8	23.7	82.9	80.2	76.3	3.5	2.7	3.5
Río San Juan y Zelaya	26.6	25.0	23.0	73.4	75.0	77.0	2.5	5.7	5.7
Tasas de crecimiento medio anual(%)									
	<u>Periodos</u>			<u>Total</u>		<u>Urbano</u>		<u>Rural</u>	
	1950-1963			2.9		3.9		2.1	
	1963-1971			2.5		4.4		1.0	

FUENTE: Censos de Población

(1) Calculada con los datos censales

(2) Calculada tomando en cuenta la probable omisión censal.

la importancia del proceso en Nicaragua. Managua en el censo de 1971, concentra el 44.2% de la población urbana total. Esto, la acerca al ni vel de la mayoría de las capitales del resto de América Latina, que polarizan el 50% o más del total de población urbana.

Si se considera cierto que el crecimiento natural es mayor en la zona rural que en la zona urbana, el excesivo crecimiento de esta última, se produce no sólo a expensas de su propio crecimiento natural, sino a expensas también del aporte humano proveniente de la zona rural.

#### C. Diferencias en el crecimiento por departamentos.

Las diferencias que se advierten en el crecimiento de los departamentos son notorias.

El área de atracción más importante para ambos períodos resulta Managua<sup>\*</sup>, que además de ser el centro político del país, es punto de concentración de las actividades económicas, administrativas y culturales.

La tasa de crecimiento de este departamento fue en el primer período intercensal 72.4% más elevada que la tasa del total del país, llegando en el segundo período a ser 108.0%<sup>\*</sup> más alta. Este indicador permite tener una idea del posible impacto de la migración en el crecimiento de Managua.

En un segundo plano como área de atracción se encontrarían ubicados Río San Juan y Zelaya que tenían en el período 1950-1963 una tasa inferior a la media del país, para pasar en el segundo a un crecimiento similar al de Managua. Es esta la única zona que ha experimentado un incremento sistemático de su población rural (en términos relativos).

Tratándose de una zona de difícil acceso por la falta de medios de comunicación, podría pensarse que su definición de área de rechazo en el primer período, es consecuencia de la subenumeración censal, y no de la emigración. En los siguientes capítulos se tratará de analizar más exhaustivamente esta situación.

Las áreas de rechazo, están formadas por cinco grupos de departamentos que en ambos períodos han mantenido las más bajas tasas de crecimiento

<sup>\*</sup> La capital del país es la ciudad de Managua, pero los datos están referidos al departamento.

<sup>\*</sup> Con respecto a las tasas calculadas con las cifras censales.

aunque de distinta magnitud.

Llama la atención, el descenso de las tasas de Boaco y Chontales, y Matagalpa, Jinotega y Estelí en el último período. Tomando como base la evaluación de la cobertura geográfica ya mencionada anteriormente, se calcularon nuevas tasas de crecimiento anual medio, con lo que se verificó, - que justamente en esos departamentos se observan las diferencias más acentuadas con respecto a los calculos con las cifras censales publicadas<sup>\*</sup> (ver cuadro 1). Esto daría elemento de juicio para suponer que el - desaceleramiento en el crecimiento de estas zonas es resultado de la incidencia de 2 factores concurrentes: la subenumeración en el censo de... 1971, y el desplazamiento de población hacia otros departamentos (en ausencia de sobreenumeración en 1963).

El área de equilibrio resulta Madriz y Nueva Segovia, que pasa a esta categoría en el último período, ya que en el primero, su tasa de crecimiento era bastante superior a la del total del país.

Esto resulta una primera aproximación de las posibles áreas receptoras y expulsoras de población; en los próximos capítulos, se tratará de determinar con elementos más concretos, el cumplimiento o no de estas conclusiones.

---

## CAPITULO II

### Estimación de la migración intercensal por métodos indirectos.

En el presente capítulo, se inicia el análisis de la migración intercensal por métodos indirectos y , en el siguiente, este análisis se efectuará con los resultados provenientes de la medición directa.

<sup>\*</sup>/ Si se considera la significativa disminución de la importancia relativa de la población rural de estos departamentos, en el último censo se - podría pensar (con la reserva correspondiente) que la mayor parte de la subenumeración verificada en los mismos, correspondió a dicha área. Esto a su vez daría como resultado una menor diferencia entre la tasa de - crecimiento urbana y rural del total del país en último período intercensal.

Se intenta descubrir en estos capítulos, los flujos migratorios, su volumen, dirección, tendencia en el tiempo y selectividad por sexo y edad. Aun que existan diferencias fundamentales entre los dos métodos, ambos tienen aspectos en común, como son: la determinación de áreas de atracción y de rechazo, indicación de la selectividad por sexo y edad y estimación del volumen.

Con la finalidad de efectuar un análisis más integrado de los resultados obtenidos, el capítulo segundo se limitará a la descripción de la metodología utilizada, y a un breve análisis de los resultados, haciéndose la interpretación de los mismos fundamentalmente en el capítulo tercero; cuando ya se cuente con mayores elementos de juicio. Aunque en general, el análisis de la migración se inicia con los resultados del método directo<sup>1/</sup>, para pasar luego al indirecto, que brinda datos más específicos, se decidió seguir el camino inverso tratando de apoyarse en cifras de mayor confiabilidad antes de entrar en un análisis interpretativo.

#### A. Método progresivo de las relaciones de supervivencia.

Mediante este método residual, se obtiene una estimación de los migrantes sobrevivientes al final del período, o lo que Siegel y Hamilton llaman "los cambios netos en la población, atribuibles a la migración"<sup>2/</sup>.

Una de las primeras limitaciones encontradas, fue la falta de indicadores representativos de la mortalidad intercensal por departamentos y la ausencia de datos sobre la población de cada uno de ellos por sexo y edad. Atendiendo a estas limitaciones se decidió usar las relaciones de supervivencia intercensal obtenidas para el total del país bajo los siguientes supuestos:

1º-Ausencia de movimientos migratorios internacionales.

2º-Mortalidad uniforme para todo el país.

3º-Mortalidad de los migrantes igual a la de los nativos.

Con respecto al primer supuesto, ya fue mencionado en el capítulo primero. En cuanto al segundo punto, este puede resultar el más débil, pues es muy probable que existan diferencias entre los distintos departamen -

<sup>1/</sup> Dinámica de la Población de México. Colegio de México. Cap. IV, pág.

<sup>2/</sup> Citado por Lattes, en Migraciones en la Argentina. Cap. I, pág. 7.

tos que limiten la calidad de los resultados<sup>\*/</sup>. En una etapa posterior, en caso de contar con indicadores aceptables, se podrá hacer una evaluación sobre los probables errores introducidos en la estimación, y corregir los mismos.

El tercer supuesto, se considera que no introduce mayor error.

Otra limitación encontrada, es que se disponía de períodos intercensales de distinta amplitud, 13 y 8 años respectivamente. Esta circunstancia crea problemas de tipo práctico. Ante tal dificultad, se decidió llevar la población a intervalos decenales introduciendo 2 supuestos:

-Que los resultados serán representativos de la migración intercensal.

-Que los censos se efectuaron el mismo día del año censal.

Los arreglos realizados para obtener la población a intervalos decenales fueron:

1º Se calcularon las tasas de crecimiento medio anual para el total del país, por sexo.

2º Con dichas tasas, se efectuó la estimación de la población total del país a 1951 y 1961 por sexo; la que se distribuyó según la estructura observada en los censos respectivos.

3º Siguiendo un criterio análogo en cada departamento la población por sexo fue distribuida por edad.

Una vez efectuados los arreglos, se procedió a la aplicación del método. Las relaciones de supervivencia que figuran en el gráfico 1, se calcularon en base a la población total del país estimada y fueron aplicadas a cada departamento, llegándose así a la población esperada de 10 años y más a la fecha del siguiente censo. Los saldos netos resultaron de la diferencia entre la población esperada y la población censada.

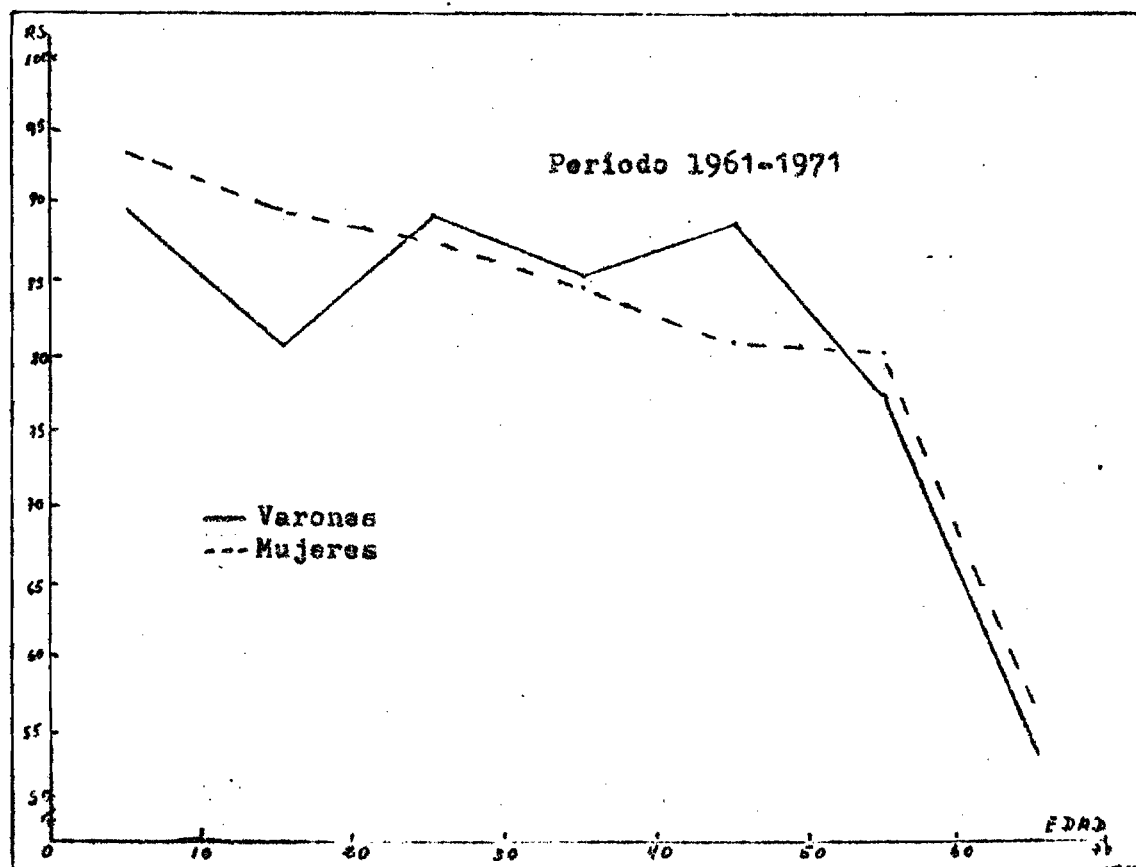
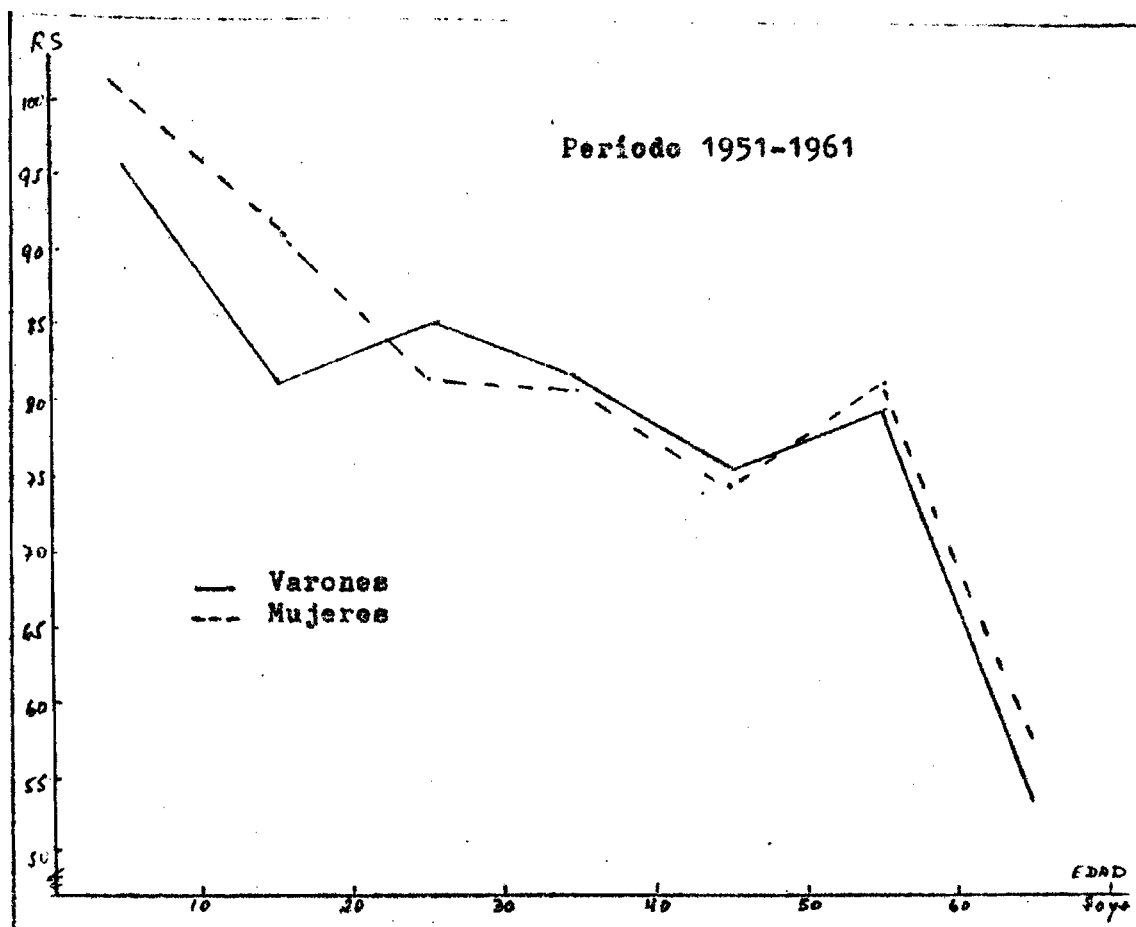
Pudo haberse completado el cálculo sobre saldos migratorios de los menores de 10 años, en base a los nacimientos que se estima ocurrieron en cada período. Las dificultades para la obtención de esta información, unida a lo burdo del procedimiento seguido en la aplicación del método.

---

<sup>\*</sup>/Al finalizar este trabajo, se ha tomado conocimiento de recientes estimaciones que muestran la existencia de una mortalidad diferencial por departamentos, lo que confirmaría la debilidad del supuesto.



GRAFICO Nº 1: RELACIONES DE SUPERVIVENCIA DECENALES DEL TOTAL DEL PAIS



método (mortalidad uniforme para todo el país), fueron las causas que hicieron preferible estimar la migración neta a partir de los 10 años de edad.

Con intención de contar con indicadores de la migración exentos de error, fueron calculadas las tasas medias anuales por sexo y grupos de edad para ambos períodos.

$$R = \frac{2SM}{(S_{No} + N_t)t} \quad \frac{3}{4}$$

Por último se calculó el índice de masculinidad de los saldos del total del país y de Managua.

#### B. Método de lugar de nacimiento y relaciones globales de supervivencia.

Se utilizaron para este método las relaciones

$$P^{50-63} = \frac{N_{13y+}^{63}}{N_T^{50}} ; \quad P^{63-71} = \frac{N_{8y+}^{63}}{N_T^{63}}$$

Las hipótesis son las mismas que las del método A, más una adicional: mortalidad no diferencial entre emigrantes e inmigrantes.

La fórmula utilizada fue

$M = (I_{t+n} - S_{1I_t}) + (S_{0I_t} - I_{t+n}) = M_1 + M_2 \quad \frac{4}{4}$ , siendo M el total de inmigrantes y M2 el de emigrantes.

Este método ha sido aplicado con la finalidad de calcular tasas netas de migración que puedan ser comparadas con las obtenidas por el método A, y evaluar en que medida se corresponden. En beneficio de esta comparabilidad, las tasas RS<sup>\*/</sup> se calcularon con la población al final del período ya que para las tasas LN<sup>\*/</sup> no se puede usar tiempo de ponderación pues se desconoce la edad de los migrantes.

<sup>3/</sup> Hamilton, Horace. Condiciones Matemáticas y Prácticas para la formulación y elección de tasas de migración. Serie D/35, pág. 29.

<sup>4/</sup> Métodos de Medición de la Migración Interna. Naciones Unidas, ST/SOA/SA/47. Cap. I, pág. 8.

<sup>\*/</sup> LN - Lugar de nacimiento y relaciones globales de supervivencia.

<sup>\*/</sup> RS - " " " y relaciones decenales de supervivencia.

Con los saldos netos se calculó el índice de redistribución de ambos períodos

$$RM = \frac{|M.i - M_i|}{2} ; \quad rM = \frac{RM}{0.5(Nt+Nt+n)} \cdot 100^{5/}$$

### C. Análisis de resultados.

#### 1. Comparación de las tasas netas por los 2 métodos indirectos.

Antes de entrar en el análisis comparativo se hace necesario aclarar, que estas tasas en el caso en que los datos censales fueran perfectos y la hipótesis sobre mortalidad uniforme se cumpliera estrictamente deberían coincidir. En este caso existen elementos adicionales que pueden afectar también la semejanza de las tasas. Son ellos el corrimiento de la población a intervalos regulares y, la supuesta ausencia de migración hasta los 10 años en las tasas R.S.

A pesar de las limitaciones mencionadas, los resultados obtenidos son bastante satisfactorios. El coeficiente de correlación calculado para ambos períodos resultó de 70.5 para 1951/61, y de 65.7 para 1961/71; lo que hace pensar que las irregularidades están afectando algo más al 2º período que al 1º.

Se puede observar en el cuadro 2, que el comportamiento de las tasas sigue una misma tendencia en los 2 períodos y coincide en ambos métodos, salvo los casos de Río San Juan y Zelaya en el primer período y Matriz y Nueva Segovia en el 2º, que presentan signos contrarios para cada método.

Admitiendo que cuando las diferencias de mortalidad son importantes y la declaración de edad es deficiente, las tasas LN, son más confiables, se aceptan para estos departamentos los resultados de dichas tasas.

La comparación efectuada permite concluir que a pesar de las limitaciones el método de las relaciones decenales de supervivencia no muestra deficiencias que lleguen a invalidar su confiabilidad.

<sup>5/</sup> Idem., cap. IV, pág. 50.

## CUADRO N°2

TASAS NETAS DE MIGRACION OBTENIDAS POR  
METODOS INDIRECTOS

Períodos: 1951-1961 y 1961-1971

Departamentos	Tasas netas de migración <sup>2/</sup>			
	1951-61		1961-71	
	LN	RS	LN	RS
Chinandega y León	- 1.0	- 6.2	- 5.6	- 5.3
+ + Managua	+14.6	+27.9	+11.8	+22.8
Masaya y Granada	- 9.9	-11.6	- 7.4	- 4.9
Carazo y Rivas	-12.4	- 8.5	- 7.4	- 8.4
Chontales y Boaco	-12.1	- 3.7	-18.5	-35.2
Matagalpa, Jinotega y Estelí	- 1.6	- 7.9	- 5.1	-18.8
+ +/- Madriz y Nueva Segovia	+ 2.0	+ 7.4	+ 2.4	- 0.1
+/- + Río San Juan y Zelaya	+ 6.5	- 7.0	+14.3	+19.8

Fuente: Cuadros de trabajo.

<sup>2/</sup> Las tasas LN corresponden a los períodos censales.2. Selectividad por sexo.

El análisis de la selectividad por sexo se efectuará a partir del índice de masculinidad de los migrantes del total del país y de Managua que es el centro de atracción urbana.

Los valores de los índices para los dos períodos a pesar de las posibles irregularidades de la omisión diferencial o mala declaración de edad muestran en general una amplia prevalencia de mujeres en las edades jóvenes. Esto implicaría, que es mucho mayor la movilidad de las mujeres jóvenes que la de los hombres, para el total del país y para Managua, aunque con ligeras variaciones.

Indices superiores a 100, sólo se observan entre los 30 y 40 años para luego descender sistemáticamente al avanzar la edad. Es necesi-

rio no perder de vista el hecho de que la sobremortalidad masculina - también afecta a los migrantes durante el período de migración, por lo tanto era dable esperar que los índices de las últimas edades fueran - más bajos que los de los adultos.

### CUADRO N°3

#### INDICE DE MASCULINIDAD DE LOS MIGRANTES AL FINAL DEL PERIODO, POR EDAD Períodos: 1951-1961, 1961-1971

Edad al final del período	1951-1961		1961-1971	
	Managua	Total del País	Managua	Total del País
10-19	74.9	70.0	73.1	81.4
20-29	73.6	76.9	81.7	91.2
30-39	105.9	115.9	112.0	113.6
40-49	101.8	103.1	90.3	114.5
50-59	80.2	81.2	66.8	95.4
60-69	69.4	78.6	64.7	95.0
70y+	67.7	65.3	65.3	79.8

Fuente: Cuadros 4 y 5 del anexo 1.

El gráfico 2, permite una clara visualización de la selectividad por sexo en los períodos en estudio.

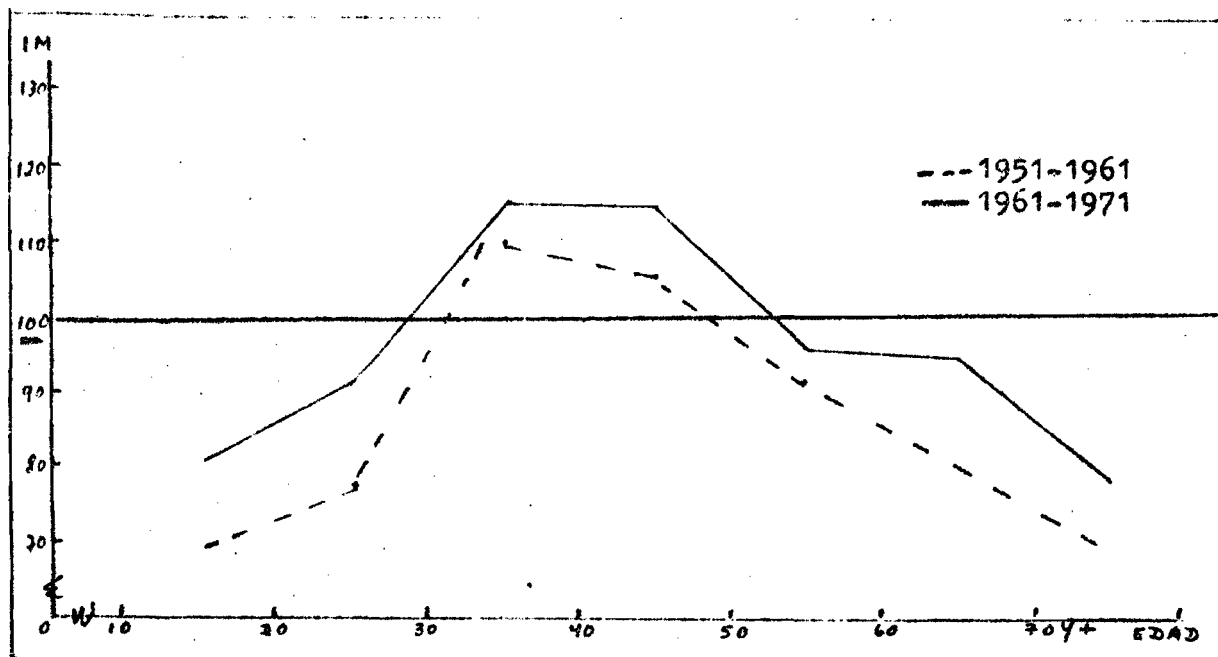
Cabe mencionar que el comportamiento por sexo observado en Managua es muy similar al de otras capitales latinoamericanas, como el caso de México<sup>9</sup> y de Costa Rica<sup>7</sup>.

<sup>9</sup> Pedrero Nieto, Mercedes. Corrientes Migratorias internas en México. Conferencia Regional Latinoamericana de Población, sesión 3, S3/10, pág. 5.

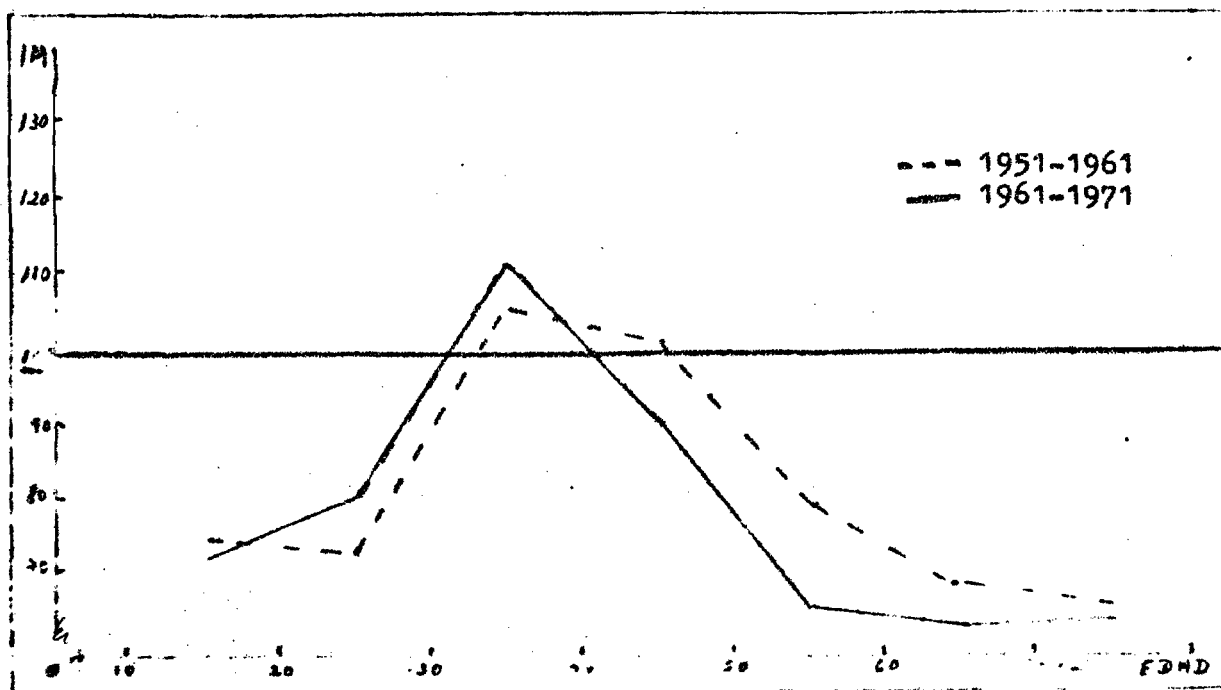
<sup>7</sup> Pantelides, Edith. Costa Rica: Estudio de las Migraciones Internas a partir de una muestra del Censo de 1963 (Omuece), pág. 10.

**GRAFICO NQ2: INDICE DE MASCULINIDAD DE LOS MIGRANTES DEL TOTAL DEL PAIS**

Periodos: 1951-1961 y 1961-1971



**INDICE DE MASCULINIDAD DE LOS MIGRANTES DE MANAGUA**



Fuente: Cuadros 4 y 5 Anexo 2

### 3. Selectividad por edad.

No se va a entrar en un análisis detallado de las tasas netas por edad para cada departamento, pues si bien es cierto que son medidas más correctas que los saldos netos, sus valores pueden estar afectados por la distribución por edad de la población. Aún más, a pesar de haber aumentado la migración en términos absolutos, las tasas del 2º período, pueden estar subestimadas, con respecto al 1º a causa de cambios en la estructura de la población.

Se hará referencia solamente a algunas características de tipo general que se observan, y a algunas diferencias que merecen ser mencionadas.

Las tasas netas por sexo y edad figuran en los cuadros 4 y 5. En general las tasas femeninas presentan valores altos en el grupo de 15-19, llegando en el caso de Managua para el 2º período a ser el valor - máximo de la distribución. Las tasas máximas para el resto del país se dan en el grupo de 20-29 a partir del cual, comienzan a bajar sistemáticamente.

Con respecto a las tasas masculinas, son en el 1º grupo notoriamente más bajas en ambos períodos que las de 20-29 y 30-39 donde se presentan en general los máximos. En Managua tanto para hombres como para mujeres, en el último período se aprecia una mayor selectividad por edad de los migrantes; hay marcada diferencia a partir de los 40 años. Las tasas para ambos sexos son ligeramente más bajas en este período; como se acotó anteriormente pueden estar subestimadas por el aumento del denominador, descartándose la hipótesis de una disminución de la migración.

Río San Juan y Zelaya cuyas tasas son negativas para el 1º período resultando zonas de rechazo, como ya se había observado en el capítulo I (supuestamente por deficiencias de la información), merece una atención particular en el 2º período en cuanto al comportamiento de sus tasas por edad. Si bien los valores máximos se presentan como en los otros departamentos en las edades de 20 a 29 años, sus tasas permanecen altas hasta las últimas edades. Las cifras para mujeres son muy bajas en el 1º grupo y presentan su máximo entre los 30 y 39 años.

Cabría mencionar que estos departamentos que en el capítulo I se suponen de atracción para el 2º período, presentan tasas obstensible -

CUADRO Nº 4: TASAS MEDIAS ANUALES DE MIGRACION NETA POR DEPARTAMENTOS,  
SEXO Y GRUPOS DECENALES DE EDAJ. PERIODO 1951 - 1961

Edad al final del período	Chinandega y León		Managua		Masaya y Granada		Carazo y Rivas		Chontales y Boaco		Matagalpa Jinotega Estelí		Madriz y N. Segovia		Río San Juan y Zelaya	
	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M
10 - 19	-0.4	-6.5	29.1	36.0	-16.3	-20.1	-1.4	-7.4	-3.6	-5.6	-9.6	-7.5	2.2	2.7	-0.7	-8.6
20 - 29	-0.5	-6.7	36.6	38.6	-32.5	-29.9	-19.0	-17.8	-4.2	-6.0	-5.3	-6.5	13.6	11.5	-4.0	-3.5
30 - 39	-12.3	-7.0	37.1	28.9	-18.7	-17.9	-10.2	-9.7	-3.6	-1.9	-6.8	-9.0	16.1	4.1	-10.6	-5.3
40 - 49	-8.4	-5.8	29.6	24.9	-17.2	-18.8	+0.4	-4.1	+1.3	-2.1	-8.7	-6.8	11.3	11.9	-11.5	-9.5
50 - 59	-7.8	-7.8	30.1	31.2	-19.1	-15.9	+0.8	-3.9	-2.0	-4.6	-7.3	-10.9	17.7	8.5	-15.4	-9.3
60 - 69	-5.4	-6.8	24.4	27.9	-11.8	-9.9	-2.4	-8.5	+3.2	+1.1	-6.2	-8.9	7.2	+2.1	-13.4	-8.9
70 y +	-0.1	-7.0	24.4	23.0	-11.4	-13.3	-2.6	-5.6	-9.2	-5.0	-3.4	-2.9	4.0	-4.5	-16.0	-6.4

FUENTE: Cuadro 4, anexo 1.



CUADRO Nº 5: TASAS MEDIAS ANUALES DE MIGRACION NETA, POR DEPARTAMENTOS, SEXO Y GRUPOS  
DECENALES DE EDAD. PERIODO 1961 - 71

(<sup>o</sup>/oo)

Edad al final del periodo	Chinandega y León		Managua		Masaya y Granada		Carazo y Rivas		Chontales y Boaco		Matagalpa Jinotega Estelí		Madriz y N. Segovia		Río San Juan y Zelaya	
	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M
10 - 19	-0.7	-4.3	24.8	31.8	-2.1	-5.1	-3.7	-9.1	-31.5	-30.7	-19.3	-20.8	-1.3	-4.0	22.4	17.4
20 - 29	-8.2	-8.8	31.9	31.6	-15.1	-10.7	-22.8	-18.4	-37.1	-34.3	-11.8	-16.0	9.5	3.1	26.4	20.8
30 - 39	-12.2	-4.5	28.6	20.9	-4.6	-1.9	-7.1	-4.8	-31.7	-26.1	-16.5	-18.3	0.2	-6.1	31.0	25.8
40 - 49	-7.2	-1.4	17.5	16.8	-2.2	-2.4	-1.8	-1.9	-26.9	-25.3	-15.9	-16.7	0.8	0.6	29.0	15.8
50 - 59	-6.7	-3.5	17.7	22.1	-3.0	-1.0	+0.1	-5.3	-54.0	-26.3	-16.9	-16.1	9.4	-7.8	24.1	13.7
60 - 69	-12.7	-2.1	12.5	15.0	+4.9	+2.2	- 1.9	+3.5	-14.8	-17.3	-8.2	-16.3	2.5	-5.5	20.4	8.2
70 y +	-3.3	+2.4	13.7	14.2	-1.1	-0.6	0.11	-1.5	-15.6	-17.4	-11.5	-15.1	-2.4	-8.7	20.4	8.4

FUENTE: Cuadro Nº 5 anexo 1

$$M_x = \frac{2 \text{ SM}_x}{(N_x^B + N_x^C)t} \cdot 1000$$

mente más altas para varones que para mujeres en todas las edades lo - que indicaría una distinta selectividad por sexo, a la observada en Ma-  
nagua.

---

### CAPITULO III

#### ESTIMACION DE LA MIGRACION POR EL METODO DIRECTO.

##### A. Esencia del método directo.

La información que se obtiene a través de la pregunta sobre lugar - de nacimiento constituye la base de este método y migrante queda defini- do como la persona que fue enumerada en un lugar distinto al de su naci- miento.

El período de referencia en este caso es indefinido, resulta fun - ción de la edad del individuo. Los migrantes son los sobrevivientes de los que en algún momento salieron de su lugar de nacimiento.

No se toman en cuenta los movimientos intermedios, ni aquellas per- sonas que salieron de su lugar de nacimiento, pero volvieron a él antes del censo (migrantes de retorno).

##### B. Análisis de la migración 1950-1971.

1. En la tendencia de los desplazamientos internos de la población en Nicaragua para el período de 21 años que cubre la investigación, se pre- sentan dos características destacables. Primero: el aumento sistemáti- co del volumen migratorio (cuadro 6) y segundo: la dirección de dicho volumen hacia zonas bien definidas y diferenciadas\*/

El índice de redistribución, calculado para los períodos intercen- sales indica que mientras entre 1950 y 1963 un 4% de la población, se ha redistribuido dentro de las fronteras nacionales, en el siguiente -

---

\*/ Al respecto Lee dice que la migración tiende a realizarse dentro de corrientes bien definidas, como consecuencia de que las oportunida- des tienden a estar fuertemente localizadas. 1/ citado por Elizaga, Mi- graciones a las Areas Metropolitanas de América Latina, pág. 26.

CUADRO Nº 6: SALDOS Y TASAS NETAS DE MIGRACION

PERIODO 1950 - 1971

Departamento de origen y destino	Migración neta			Tasas netas de Migración		
	1950	1963	1971	1950	1963	1971
Chinandega y León	-1737	-2924	-20106	-0.85	-1.06	-6.38
Managua	+30672	+75386	+119131	+19.28	+22.73	+25.10
Masaya y Granada	-15580°	-26758°	-35736°	-12.89	-18.90	-22.02
Carazo y Rivas	-8381°	-22963°	-30559°	-8.64	-17.74	-21.23
Chontales y Boaco	-9320°	-24968°	-47362°	-9.28	-16.98	-34.55
Matagalpa, Jinotega y Estelí	-7478°	-11056	-26764 <sup>2222</sup> 16527	-3.29	-3.49	-7.98
Madriz y Segovia	+595	+2396	+4847	+1.01	+2.54	+4.21
Río San Juan y Zelaya	+11229	+14887	+36549 <sup>2111</sup> 16527	+13.82	+14.44	+22.31

FUENTE: Cuadros 1, 2 y 3 del apéndice 2.

período dicha redistribución comprendía el 5% de la población.

En 1950 el volumen de migrantes absolutos constituía 8.6% del total de población, mientras que en 1963 su importancia relativa llega a ser 11.5% y en 1971 alcanza a 15.6%.

Si se compara este porcentaje con el alcanzado por otros países latinoamericanos, se podría decir que la movilidad geográfica en Nicaragua no ha llegado todavía a un nivel demasiado alto. Por ejemplo Chile, en el censo de 1960 contaba con un 23.7% de migrantes internos<sup>2/</sup> y en Perú, para la misma fecha un 23.6% de la población era migrantes<sup>3/</sup>. De cualquier manera se observa un aumento bastante importante a través del tiempo, aumento que justifica ser analizado.

## 2. Áreas de atracción.

Resulta evidente que la principal área de atracción la ha constituido Managua (ver gráfico 3) que en 1950 absorbía 43.8% de la migración interna, en 1962, 49.2% de la misma y 49.5% en 1971. Estos elevados porcentajes evidencian la magnitud de las corrientes y permiten suponer la fuerte implicancia socio-económica y demográfica de las mismas.

Como era lógico esperar casi la totalidad de los movimientos se dirigen a su área urbana.

CUADRO Nº7

### MANAGUA: MIGRANTES SEGUN AREA DE DESTINO

Area de destino	Migrantes	
	1950	1971
Total	100.0	100.0
Urbana	88.8	87.8
Rural	11.2	12.2

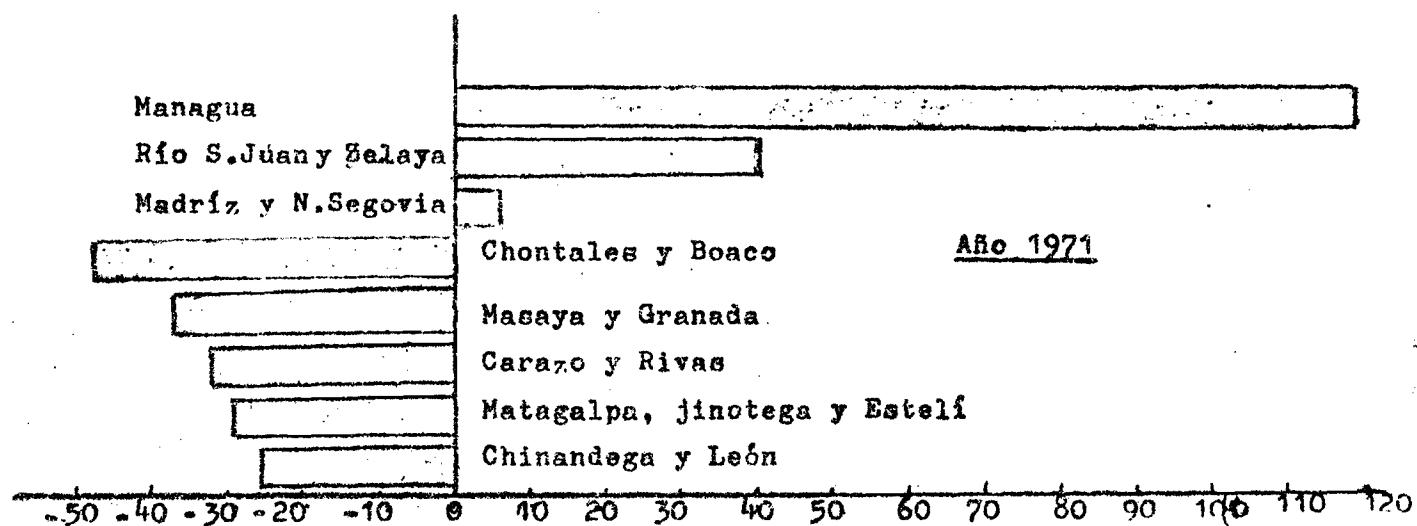
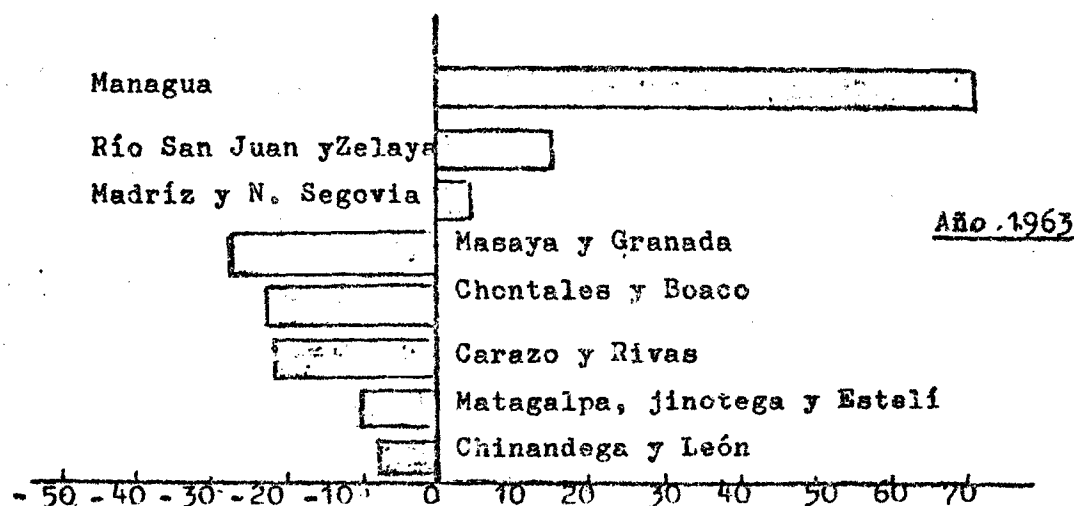
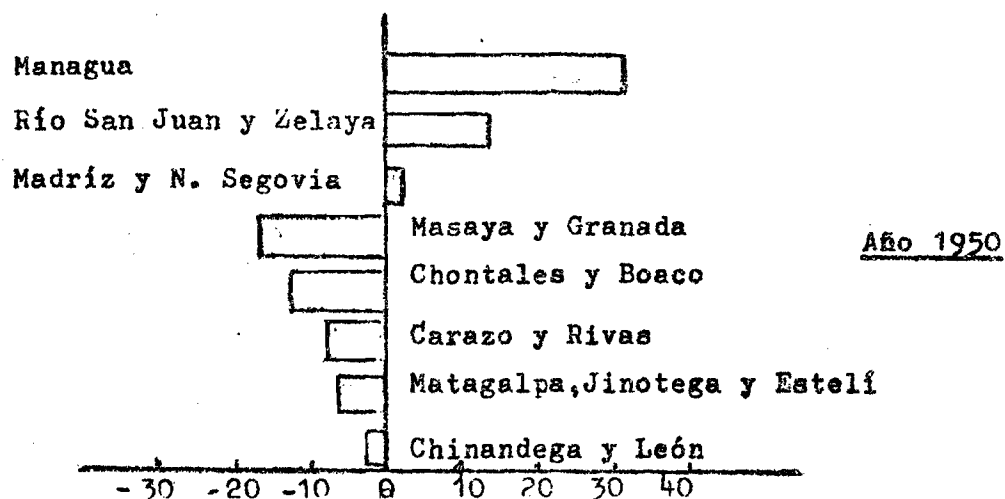
Fuente: Censos de Población

<sup>2/</sup> Elizaga, Juan. Componentes de los cambios Demográficos en América Latina, Fund. Milbank Memorial. Cap. II, pág. 131.

<sup>3/</sup> Migración y Desarrollo. Informe de investigación, Serie Población - pág. 14.

GRAFICO NO 3 : SALDOS NETOS DE MIGRACION, POR DEPARTAMENTOS.

(en miles)



Esto muestra armonía con la hipótesis que se cumple para casi la totalidad de los países latinoamericanos, en los cuales el flujo principal de migrantes se dirige a áreas urbanas, en especial a la capital.

Por otra parte se caracteriza también esta migración por la acentuada superioridad de mujeres en edades jóvenes que se ha observado en los períodos intercensales.

La edad de los migrantes concuerda con patrones universales de la migración y la selectividad por sexo con lo comprobado en América Latina y en la mayoría de los países occidentales con respecto a la migración urbana.

La proporción de la población de Managua no nativa era en 1950 de 25.0%, aumentó en 1963 a 27.7% y en 1971 alcanzó el 30.5%. Si bien es cierto que los migrantes provienen de todos los departamentos del país, hay diferencias marcadas en cuanto el volumen que aporta cada uno de ellos. Los departamentos que figuran en 1º y 2º término en el cuadro 8, son los que sufren el mayor éxodo de población hacia Managua. A su vez son estos departamentos los que cuentan con las mejores redes viales, índices de analfabetismo más bajos y mayor proporción de la PEA ocupada en los sectores secundario y terciario de su economía<sup>4</sup>. Podría pensarse entonces que el menor aislamiento y la mayor preparación son elementos que acrecientan la migración hacia el área urbana.

CUADRO Nº8

MANAGUA: IMPORTANCIA RELATIVA DE LOS MIGRANTES  
SEGUN ORIGEN

Departamento de origen	Censo		
	1950	1963	1971
Total	100.0	100.0	100.0
Masaya y Granada	34.8	29.6	25.2
Chinandega y León	27.5	23.1	23.6
Otros departamentos	37.7	47.3	51.2

Fuente: Cuadro 1,2,3 del anexo 2

A pesar de que tanto Chinandega y León como Masaya y Granada continúan experimentando la atracción más significativa de Managua, hecho -

<sup>4</sup> Censo de Población de 1971

que se traduce en que continúan aportando los volúmenes absolutos mayores de migrantes hacia el principal centro urbano, dicho volumen pierde fuerza relativa a medida que aumenta el impacto de migración en otros departamentos como Carazo y Rivas, y Jinotega, Matagalpa y Estelí.

Se ha sostenido muchas veces que la tecnificación del agro en los países en vía de desarrollo producen excedentes de mano de obra que se ve obligada a migrar. Esta sería una posible explicación al incremento de volumen migratorio de Carazo y Rivas, departamentos eminentemente ganaderos, en los cuales los planes de irrigación llevados a cabo<sup>5/</sup> pueden haber alentado la instalación de establecimientos modernos con requerimientos de mano de obra mucho menores.

Por otra parte se considera que con la ampliación de las vías de comunicación y la red de transportes, los movimientos migratorios se tornan más fáciles<sup>6/</sup>. Es probable que el aumento de caudal migratorio de los departamentos de Jinotega, Matagalpa y Estelí están determinados en gran parte por la apertura de la nueva carretera que los une con Managua a través de León, lo que estaría corroborando dicha afirmación.

La segunda área de atracción del país es la formada por los departamentos de Río San Juan y Zelaya. A ellos correspondió para cada uno de los censos el 14.4%, 11.7% y 16.8% de la migración total. En contraposición con el caso anterior, el mayor impacto del flujo migratorio lo recibe su área rural.

#### CUADRO N°9

##### RIO SAN JUAN Y ZELAYA: MIGRANTES SEGUN ZONA DE LLEGADA

Migrantes	Censos	
	1950	1971
Total	100.0	100.0
Urbano	29.3	10.0
Rural	70.7	90.0

<sup>5/</sup> Terán, Francisco. Geografía de Nicaragua, pág. 180.

<sup>6/</sup> Chi-Yi-Chen, Movimientos Migratorios en Venezuela.

Estos departamentos ocupan más del 50% de la superficie total del país y Zelaya es el de más baja densidad (2.5hab./Km ). Este departamento, a pesar de tener el puerto más importante del Atlántico (Blue - field) y grandes riquezas naturales ha permanecido al margen del desarrollo del país principalmente debido a la falta de carreteras adecuadas.

Practicamente su única comunicación directa es la que tiene con Chontales y Boaco, departamentos limítrofes de los cuales proviene su mayor aporte migratorio. Un proyecto de carretera que unirá la ciudad del Rama con Matagalpa<sup>7/</sup>, tiene por finalidad la integración de Zelaya con el resto del país.

La fuerte atracción de Río San Juan y Zelaya que en cifras absolutas adquiere importancia relevante en el último censo, se debe probablemente a la ampliación de la frontera agrícola mediante el plan de colonización agraria. En 1969 el 52.9% de las tierras nacionales donadas a familias rurales, pertenecían al territorio mencionado<sup>8/</sup>.

#### i) Comparación de las áreas de atracción.

No resulta arriesgado suponer que las características de los migrantes de cada una de las zonas de atracción deben diferir sustancialmente.

La única hipótesis posible de confirmar a través de datos es la de la distinta selectividad por sexo y edad de ambas áreas, debida a las diferencias en el tipo de actividad económica que se desarrolla en las mismas.

#### CUADRO Nº10

##### INDICE DE MASCULINIDAD DE LOS MIGRANTES

Migrantes según área de llegada	Censos	
	1963	1971
Total del país	94.1	90.0
Managua	75.6	75.4
Río San Juan y Zelaya	123.8	117.8

<sup>7/</sup> Informe anual del Banco Central de Nicaragua, pág. 177.

<sup>8/</sup> Anuario estadístico 1970-71, Nicaragua.



El análisis de los índices permite observar un comportamiento muy diferencial. La prevalencia de mujeres en Managua, especialmente a edades muy jóvenes que ya fue mencionado en el capítulo II, tiene posiblemente relación con las pocas posibilidades de ocupación de las mismas, en el sector agrícola que es el que concentra el más elevado porcentaje de la fuerza de trabajo en el interior del país.

La estructura de la PEA de Managua contrasta notablemente con la de Zelaya.

#### CUADRO N°11

##### DISTRIBUCION DE LA PEA, SEGUN SECTORES ECONOMICOS

Sectores	Managua		Zelaya	
	H	M	H	M
Primario	17.0	0.13	81.5	35.0
Secundario	32.0	16.7	7.7	12.7
Terciario	51.0	82.0	10.8	52.3

Fuente: cuadro 7, Censo de Población de 1971.

La fuerte terciarización de Managua permite suponer que gran parte de la mano de obra migrante es captada por este sector, especialmente en servicio doméstico, que es donde se perciben los más bajos salarios.

El gobierno a través del plan de desarrollo 1965-70 contemplaba la posibilidad de capacitación de personal, con la finalidad de trasladar este tipo de mano de obra al sector industrial<sup>2/</sup>.

Río San Juan y Zelaya por el contrario reciben mayor número de hombres que de mujeres, comportamiento bastante general en los movimientos rurales. La estructura de su economía muestra claramente la gran importancia del sector primario. Esto explicaría en gran parte el comportamiento de las tasas netas de migración por edad observadas en el cuadro 5 del capítulo II.

<sup>2/</sup> Op. cit. Plan de Desarrollo, pág. 65.

La estructura de dichas tasas hacen pensar en una migración de tipo familiar.

### 3. Areas de rechazo.

Son zonas de expulsión los 5 grupos de departamentos que durante el período han mantenido el signo negativo de sus saldos netos (ver - gráfico 3).

Merece mención especial el caso de Chinandega y León cuyo saldo negativo, casi nulo en 1950, levemente más alto en 1963, oculta un intenso intercambio migratorio, existiendo una casi total compensación entre entradas y salidas. Elizaga afirma que respecto a un área de - terminada, suele ocurrir que hay inmigrantes con ciertas características demográficas y sociales al mismo tiempo que emigran personas pertenecientes a otros grupos<sup>10</sup>.

Ya se había mencionado la importancia de la corriente de Chinandega y León hacia Managua. Se cree objeto de comentario que el mayor número de personas que emigran de Managua, tienen como lugar de destino Chinandega y León; una primera hipótesis tentativa sería pensar - que son estudiantes universitarios que cursan sus carreras en la parte de la universidad que funciona en León; esta idea sería reforzada con el conocimiento de que casi el 25% de los estudiantes de León provienen de Managua<sup>11</sup>, pero queda descartada al comprobarse que en cifras absolutas no pasan de 800 alumnos (los migrantes de Managua a Chinandega y León eran casi 9.000 en 1971) y que por otra parte se desconoce si dichos alumnos pasan la mayor parte del año en León.

Chinandega y León son los principales centros algodoneros del país y en Chinandega funciona un complejo agro-industrial importante. A demás se encuentra allí el mayor puerto marítimo del país, Corinto.

En base a ésto podría pensarse en un aporte de mano de obra calificada que llega allí proveniente de Managua.

En cuanto al claro predominio de emigrantes sobre inmigrantes en

<sup>10</sup>/ Elizaga, Juan. Migraciones Interiores. Serie B, número 11, pág. 19.  
<sup>11</sup>/ Op. cit. Plan de Desarrollo... pág.

el último censo, se piensa como primera explicación en la reducción - de las tierras dedicadas al cultivo de algodón en 36% de su superfi - cie total por haber sido calificadas de baja productividad<sup>12/</sup>.

Sin embargo este supuesto carece de validez por cuanto no hay da - tos que indiquen si dichas tierras han sido utilizadas o no para otra tipo de cultivo. Lo que si muestran las cifras absolutas del censo - de 1971, es que el desequilibrio entre entradas y salidas se producen por aumento de la emigración y no disminución de la inmigración.

#### 4. Area de equilibrio.

Al estimar la migración de los momentos censales Madriz y Nueva Segovia tal como lo muestran el cuadro 6 y el gráfico 3 ha mantenido siempre sus saldos positivos, pero estos han sido de escasa importancia lo que hace que se la sitúe como un área de equilibrio. Su intercambio migratorio se produce especialmente con Matagalpa, Jinotega y Estelí, siendo siempre la corriente dominante la de estos departamentos hacia los primeros.

En el cuadro 10, se presentan las proporciones de inmigrantes y emigrantes por departamentos y su variación en el tiempo. También se puede observar el comportamiento del índice de atracción, medida ésta que al no estar afectada por el denominador permite apreciar más claramente la importancia del aporte migratorio y sus notorias diferencias entre departamentos.

---

---

<sup>12/</sup> Anuario del Banco Central, año 1969, pág. 97.

8

CUADRO NO 12: PROPORCION DE INMIGRANTES Y EMIGRANTES E INDICE DE ATRACCION  
1950 - 1963 - 1971

Departamento de origen y destino	1950			1963			1971		
	P.I	P.E	I.A	P.I	P.E	I.A	P.I	P.E	I.A
Chinandaga y León	6.5	7.3	1.6	8.3	9.3	1.8	8.7	14.2	1.7
Managua	25.0	7.1	4.3	27.7	6.5	6.8	30.5	7.2	9.7
Masaya y Granada	5.0	15.9	0.7	7.3	22.1	0.8	9.3	25.7	1.0
Carazo y Rivas	5.6	13.1	0.6	5.8	20.0	0.6	8.4	22.4	0.7
Chontales y Boaco	2.5	10.7	0.3	3.0	17.1	0.3	5.5	29.7	0.5
Matagalpa, Jinotega y Estelí	3.4	6.3	0.9	4.9	8.1	1.3	6.5	13.4	1.5
Madriz y Nueva Segovia	6.2	5.2	0.4	8.8	6.4	0.6	12.9	9.1	0.9
Rio San Juan y Zelaya	15.8	2.3	1.3	20.1	6.6	1.5	30.1	10.0	2.9
TOTAL	<u>8.6</u>	<u>8.6</u>	-	<u>11.6</u>	<u>11.6</u>	-	<u>15.8</u>	<u>15.8</u>	-

Indice de atracción =  $\frac{\sum \text{Nativos de } x \text{ censados en } y}{\text{Total del país} - \text{Nativos de } y} \cdot 100$   
de y

FUENTE: Cuadros 1, 2 y 3 anexo 2

## CAPITULO IV

### LA MIGRACION DE LOS 5 AÑOS ANTERIORES AL CENSO

#### A. Importancia de su estudio.

La principal ventaja que se obtiene al estudiar la migración de los últimos cinco años es la de contar con un período de referencia fijo tanto para el cómputo de los migrantes sobrevivientes como para medir las corrientes migratorias. Por otra parte, al tratarse de traslados recientes (2.5 años en promedio), los migrantes conservan muchas de las características del momento de llegada.

A los efectos de este trabajo migrante será toda aquella persona que declaró haber residido en 1966 en un departamento distinto al de su residencia actual y no-migrante toda persona que declaró haber residido en la fecha señalada en el mismo departamento de su residencia actual.

La población total es la suma de migrantes y no-migrantes.

#### B. Corrientes migratorias.

Las cifras que figuran en el cuadro 4 del anexo 2 muestran que las corrientes migratorias de los últimos cinco años no han sufrido variaciones de importancia con respecto a la tendencia de fuerte centralización hacia áreas definidas. Esta observación evidenciaría que no se han introducido cambios estructurales en las economías regionales y en caso de que éstas se hayan producido, no han tenido efecto sobre las corrientes migratorias.

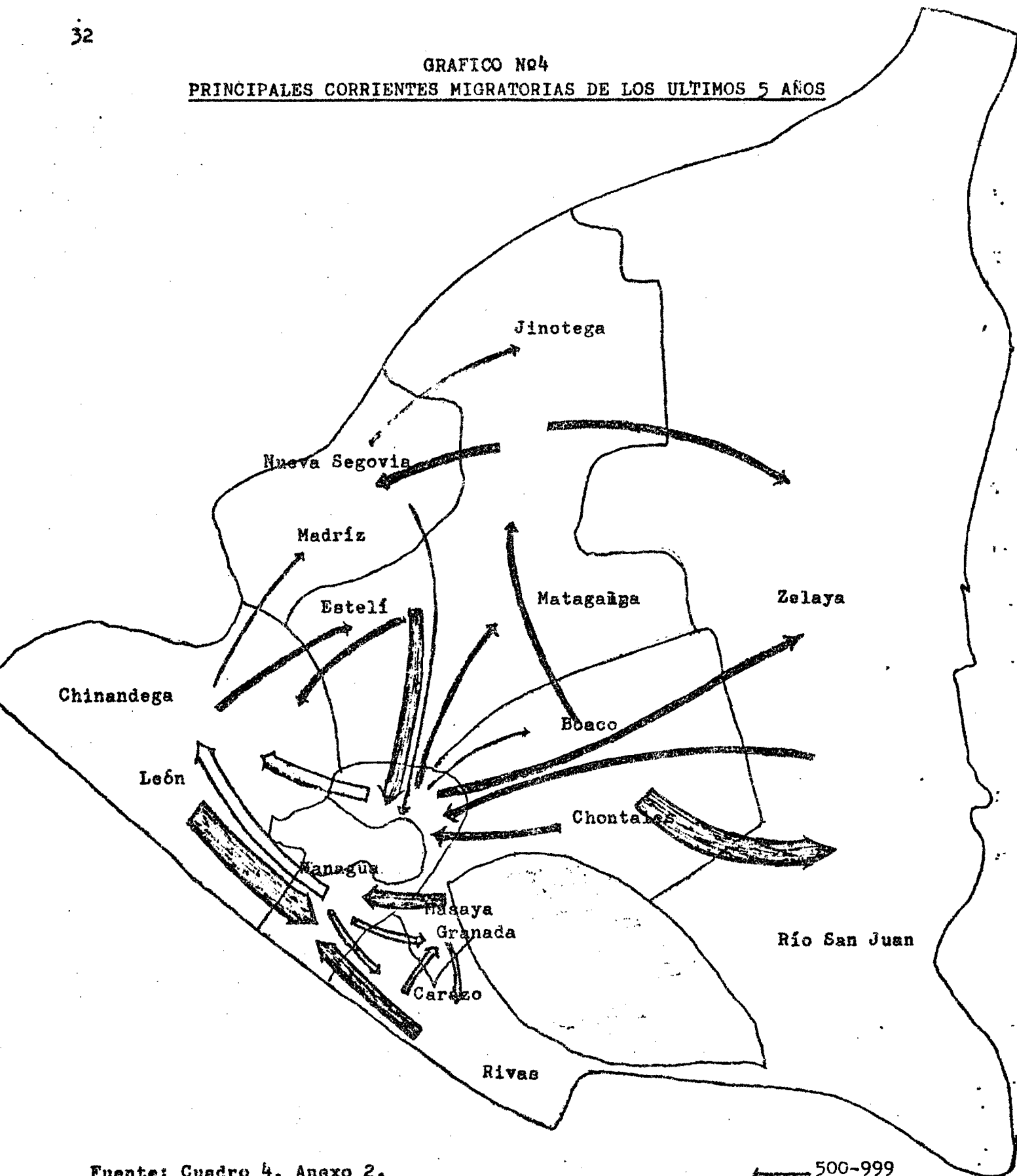
Merece destacarse el hecho de que los desplazamientos de los últimos cinco años constituyen el 25% de la migración total, es decir que de cada 4 migrantes sobrevivientes a la fecha del censo 1 se ha trasladado en ese lapso de tiempo. En el gráfico número 4, se puede apreciar las principales corrientes de migración, su intensidad y dirección en los últimos 5 años anteriores al censo.

#### C. Algunas características de los migrantes.

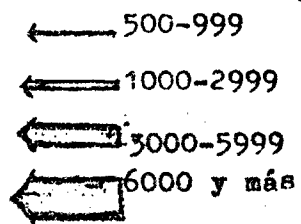
##### 1. Selección de departamentos a investigar.

El escaso tiempo disponible y la tardanza en obtener la información han sido las causas por las cuales no se ha aprovechado totalmente el valioso material que sobre características de los migrantes brin

GRAFICO Nº4  
PRINCIPALES CORRIENTES MIGRATORIAS DE LOS ULTIMOS 5 AÑOS



Fuente: Cuadro 4, Anexo 2.



da el censo de 1971 y que podría ser objeto de una investigación posterior. Atendiendo a lo antedicho se han seleccionado para este análisis sólo dos departamentos, justamente aquellos que polarizan las mayores corrientes migratorias y que presentan características socio-económicas y culturales más marcadamente diferentes. Dichos departamentos son Managua y Zelaya.

## 2. Diferencias por sexo y edad.

Como cabía esperar, la estructura por sexo de los migrantes a Managua difiere bastante de la de no migrantes. El índice de masculinidad (cuadro 2, anexo 3) permite observar que especialmente en las edades jóvenes (de 15 a 24 años) la superioridad de mujeres es muy notoria, a pesar de que el índice de la población no migrante resulta también bajo, como posible efecto de migraciones anteriores.

En cambio en Zelaya, no obstante las irregularidades propias de los datos, el índice muestra mayor número de hombres en la población migrante que en la total. Esto coincide con otra de las hipótesis establecidas por varios autores sobre mayor migración femenina hacia las ciudades y el predominio masculino hacia zonas rurales.

La edad de los migrantes sigue un comportamiento similar al de los períodos intercensales. Casi el 40% de las mujeres están en edades entre 15 y 24 años, mientras que los hombres a pesar de constituir también una población joven, se encuentra menos concentrado.

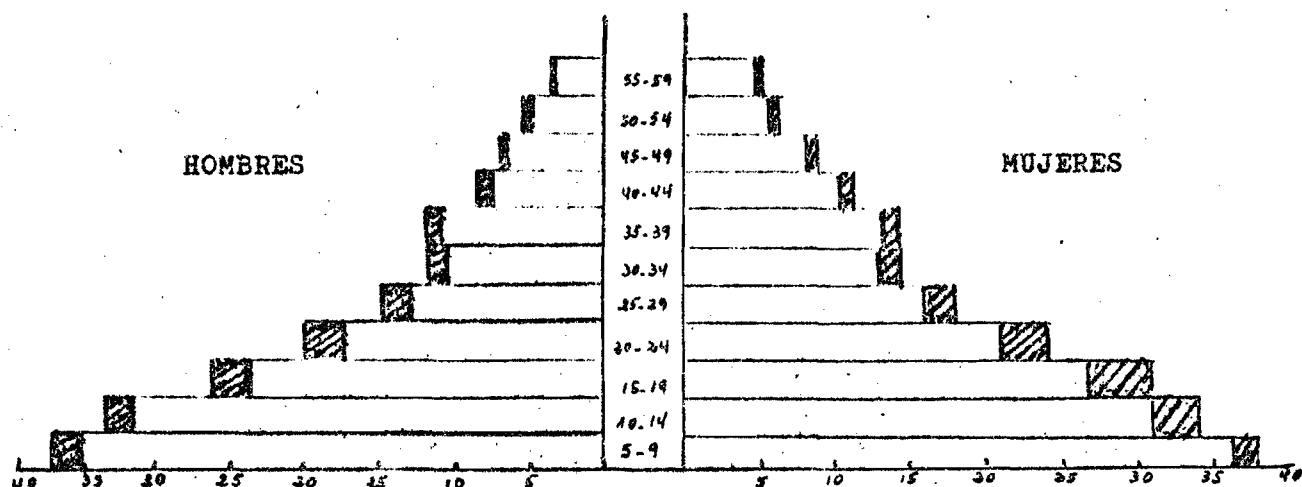
Resulta fácil deducir que el tipo de migración observada debe producir una fuerte influencia en las condiciones socio-económicas de Managua y que el aporte de la fecundidad de las migrantes contribuye a aumentar la importancia de los primeros grupos de edad de la población no migrante, ya que sus hijos formarán parte de dicha población.

En los migrantes a Zelaya se aprecia una estructura muy similar a la de no migrantes, observación ésta que hace pensar en una inmigración de tipo familiar; característica por otra parte de las migraciones rurales.

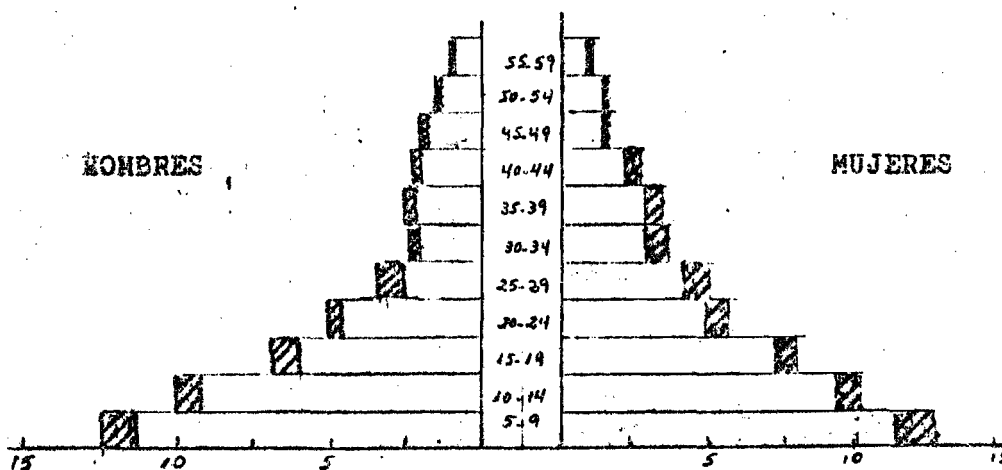
En el gráfico 5 se puede apreciar la influencia que la migración en la estructura de una y otra población.

GRAFICO Nº5: ESTRUCTURA DE LA POBLACION DE 5 Y MAS AÑOS DE EDAD,  
SEGUN SEXO Y GRUPOS QUINQUENALES DE EDAD.



MANAGUA



ZELAYA



Fuente: Cuadro 1 Anexo 3

 Migrantes.  
 No migrantes



### 3. Condición de actividad de los migrantes.

Se ha dicho que la búsqueda de mejores oportunidades de empleo ha sido siempre uno de los principales factores determinantes de los flujos migratorios hacia las zonas de atracción. Esto se ha puesto de manifiesto en varias encuestas realizadas en América Latina<sup>1/</sup>. Tomando en cuenta esta consideración se podría intentar como hipótesis, que la población migrante tiene una mayor participación en la actividad económica que la población total.

Para tratar de verificar ~~el análisis~~ *la hipótesis*, se analizarán las tasas de participación por sexo y edad para los 2 departamentos en estudio.

CUADRO N°13

#### MANAGUA: TASAS DE PARTICIPACION EN LA ACTIVIDAD ECONOMICA DE LA POBLACION MIGRANTE Y TOTAL POR SEXO Y EDAD

Edad	Migrantes		Total	
	H	M	H	M
Total	64.8	37.7	62.0	27.2
10-14	5.3	11.3	5.2	3.1
15-19	43.6	44.9	38.8	24.0
20-49	87.0	46.0	89.6	38.8
50y+	70.6	20.0	78.2	19.9

Fuente: Cuadro 3, anexo 3 y Datos del censo de 1971.

Las tasas de participación de los migrantes a Managua resultan efectivamente más altas que las de la población total aunque posiblemente esta mayor participación no implique mejor ubicación dentro de la fuerza de trabajo. No es difícil suponer que dadas las condiciones desfavorables de las regiones de origen, la PEA migrante sea la que se ocupe en las categorías de menor productividad.

En cuanto al comportamiento de las tasas por edad, la hipótesis -

<sup>1/</sup> Op.cit. Elizaga. Migración a áreas metropolitanas de América Latina.

se cumple ampliamente en el caso de las mujeres que ya en las edades - de 10-14 años presentan tasas muy superiores a las observadas en la población femenina del total. Podría ocurrir que las mujeres en esa edad llegaran solas para trabajar como servicio doméstico, mientras que las que ya vivían en Managua, estuvieran con su familia y participaran más a esa edad en el sistema educativo.

A partir de los 20 años, las tasas de la población femenina migrante son mucho más altas que las del total y en la última edad resultan iguales. Es posible que de estas mujeres que llegaron ya a edad avanzada, muchas lo hayan hecho acompañando a otros familiares (migrantes no voluntarios).

En el caso de los hombres no se notan mayores diferencias entre migrantes y población total; pareciera que en las primeras edades, la principal motivación no fuera en realidad la búsqueda de empleos sino quizás el estudio. En las edades adultas no se observan diferencias dignas de consignar salvo en 50 y más años donde se puede pensar que ya resulta más difícil a los migrantes ubicarse en el mercado laboral.

#### CUADRO N°14

ZELAYA: TASAS DE PARTICIPACION EN LA ACTIVIDAD  
ECONOMICA DE LA POBLACION MIGRANTE Y TOTAL  
POR SEXO Y EDAD

Edad	Migrantes		Total	
	H	M	H	M
Total	82.7	5.9	75.7	10.6
10-14	37.9	1.9	33.1	2.7
15-19	85.0	6.5	64.2	9.8
20-49	98.0	6.9	94.1	13.6
50y+	91.8	8.5	87.6	11.4

Fuente: Cuadro 3, anexo 3 y Datos del Censo de 1971

En el caso de Zelaya la hipótesis sobre mayor participación en la actividad económica de los migrantes se cumple para los hombres y en -

todas las edades. En cambio en las mujeres la situación es inversa, las migrantes femeninas tienen tasas más bajas que las de la población femenina total. Esta circunstancia tendría su justificación en el hecho de que los movimientos son presumiblemente de tipo familiar; por otra parte las oportunidades de ocupación en los sectores rurales son menores para la mano de obra femenina.

Llama la atención la alta proporción de niños de 10 a 14 años que se encuentra participando de la actividad económica en Zelaya. Esto puede ser una posible causa del alto grado de analfabetismo. La tendencia de los padres a ocupar a sus hijos en las tareas agrícolas puede estar impidiendo su incorporación al sistema educativo o determinando su deserción a edades muy tempranas.

Por último se considera de interés mencionar la importante diferencia de las tasas de ocupación de los menores en Managua y Zelaya. Esta diferencia sería quizás explicativa de los distintos grados de asistencia escolar de ambos departamentos. Mientras el 81.7% de niños de 10 a 14 años asisten a la escuela en Managua, esta cifra se reduce a 41.0% en Zelaya.

## CONCLUSIONES

Los distintos métodos utilizados en este trabajo han permitido llegar a algunas conclusiones de carácter general en cuanto a los movimientos internos de la población de Nicaragua.

- 1.-La movilidad geográfica ha aumentado sistemáticamente a través del tiempo llegando a ser de importancia en 1971.

En esta fecha del total de migrantes sobrevivientes censados, uno de cada cuatro había migrado en los últimos cinco años.

- 2.-Las principales corrientes migratorias se dirigen a áreas claramente definidas que son: el área urbana de Managua y el área rural de Zelaya. El origen y volumen de estas corrientes parece estar directamente ligado a las posibilidades de comunicación que existe entre las áreas de rechazo y las de atracción ya mencionadas.

- 3.-La migración a Managua presenta las características ya observadas en la mayoría de las capitales latinoamericanas, vale decir prevalencia de migrantes mujeres, concentración en edades adultas jóvenes y una mayor participación en la actividad económica que la población no migrante especialmente de mujeres.

Se puede suponer que este tipo de migración produce, dado su volumen, un fuerte efecto no sólo en la estructura demográfica, si no también en la situación económica-social del área de destino en cuanto a oferta de mano de obra y demanda de servicios esenciales como viviendas, escuelas y servicios en general.

- 4.-La población que se desplaza hacia Zelaya muestra una estructura muy semejante a la no migrante, lo que permite suponer que se trata de una migración de tipo familiar, proveniente también de áreas rurales.

En comparación con la población no migrante, la participación en la actividad económica de éstos migrantes es el caso de los hombres, más alta en todas las edades, mientras que las mujeres migrantes, participan mucho menos en la actividad económica.

Cabe destacar que el flujo migratorio de tipo rural-rural, puede estar motivado por la apertura de mayores posibilidades de trabajo, como consecuencia de la integración de nuevas tierras, a la economía nacional mediante los planes de colonización.

## BIBLIOGRAFIA

1. Manual VI. Métodos de Medición de la migración interna. Naciones Unidas, ST/SOA/Serie A/47.
2. Hamilton, Horace. Consideraciones matemáticas prácticas para la formulación y selección de tasas de migración.
3. Migración, urbanización y distribución espacial. Conferencia Regional Latinoamericana de Población. México 1970, Sección 3 Tomo I.
4. Recchini de Lattes, Zulma y Lattes, Alfredo. Migraciones en la Argentina. Centro de Investigaciones Sociales, Instituto Torcuato Di Tella, Argentina.
5. Pantelidas, Edith. Costa Rica: Estudio de la migración interna a partir de una muestra del censo de 1963 (Omuece).
6. Migración y Desarrollo. Informe de Investigación. Serie: Población.
7. Cardona, Ramiro. Migración y Desarrollo Urbano. Asociación colombiana de Facultades de Medicina. División de estudios de población.
8. Dinámica de la Población de México. Centro de Estudios económicos y demográficos. Colegio de México.
9. Anuario Estadístico 1970-71. República de Nicaragua.
10. Informe Anual 69. Banco Central de Nicaragua.
11. Plan de Desarrollo 1966-1972. Universidad de Nicaragua.

